

## Klimatkatastrofen avblåst

DE FYRA ORGANISATIONER som regelbundet beräknar jordens årsmedeltemperatur är nu överens om att denna sjunkit efter ett maximum som inträffade 1998, en sänkning som också observerats i havsvattnets temperatur. Även om avkylningen är liten har den märkts i förbrukningen av bränsle. I Tyskland t.ex. steg kolförbrukningen i januari med 3,5 procent. Viktigare är att en sjunkande temperatur under en period av mycket stora koldioxidutsläpp ytterligare undergräver det ofta omnämnda sambandet mellan koldioxid i atmosfären och klimatet. Detta samband har tidigare ifrågasatts bl.a. på grund av att temperaturen sjönk under 1950-, 60- och 70-talen, en period då stora utsläpp av CO<sub>2</sub> förekom.

### Häftig kritik mot IPCC

En artikel i en av världens mest erkända naturvetenskapliga tidskrifter, Nature, i början av maj i år har initierat en häftig diskussion i den internationella pressen. Under de senaste veckorna har nu FN:s klimatrappport (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC 2007) kritiserats i en rad artiklar. Ett huvudskäl för kritiken är att temperatursänkningen under

WIBJÖRN KARLÉN  
PROFESSOR EMERITUS,  
UPPSALA

den senaste 10-årsperioden inte har betonats. I artiklarna framhålls att bristen på information om denna förändring i klimatets trend bidragit till att ett antal för samhället dyra beslut fattats. Ett av dessa är utformningen av handeln med utsläppsrätter (av CO<sub>2</sub>). Många beslut om avgifter och skatter har också påverkats.

### Skenande matpriser framkallar svält

Beslut fattade på det av IPCC betonade sambandet mellan CO<sub>2</sub> och klimat har onekligen haft en del positiva effekter som t.ex. allmän miljömedvetenhet, mer genomtänkt konstruktion av bostäder etc. Men tyvärr överväger de negativa effekterna. Till dessa hör den stora satsningen på biobränslen som medfört skenande matpriser (i England steg matpriserna i maj med 19 procent), svält och kravaller i en del områden. Tron på att biobränslen skulle lösa många problem har också medfört att bilars bränsleförbrukning inte beaktats lika mycket som typen av bränsle. Till de negativa

effekterna hör också den stress som ansvarskännande personer upplever på grund av de allvarliga effekter som användningen av fossila bränslen påstås ha för framtida generationer.

Den positiva effekten av klimathysterin måste vägas mot många allvarliga, negativa effekter. Den kanske allvarligaste negativa effekten är den misstro mot forskningsresultat som de överdrivna prognoserna medfört. Frånvaron av protester från forskare mot även de mest absurda prognoser som strömmat ut via radio, TV och tidningar är särskilt allvarlig för förtroendet.

### Människan måste anpassa sig till naturen

Det kan vara skäl att citera några

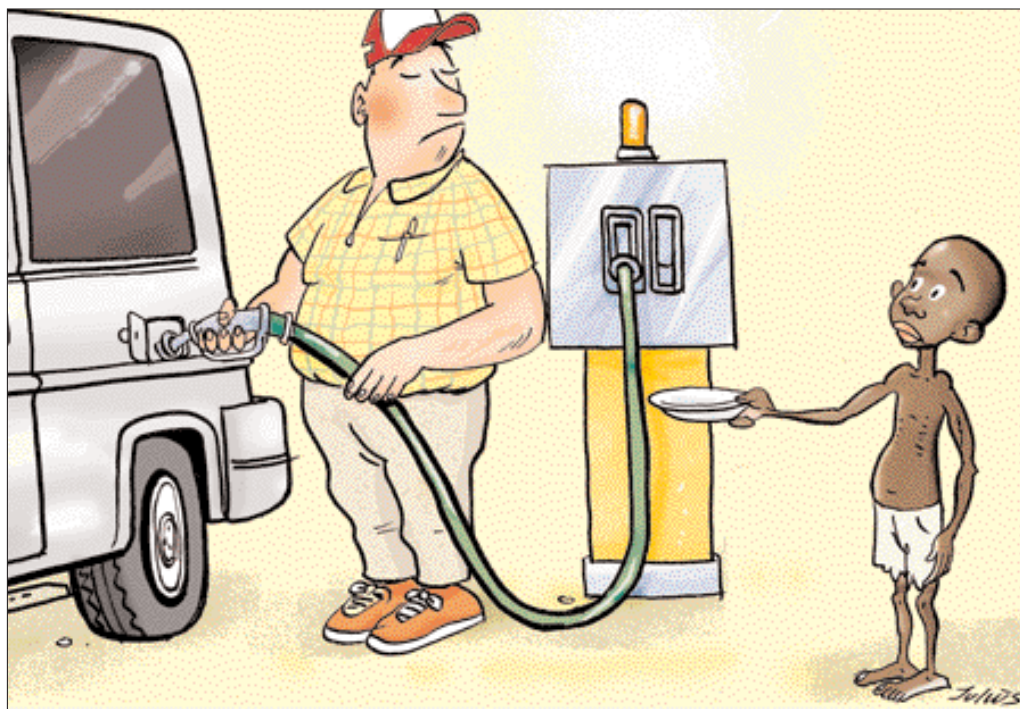
rader ur en ca 2 500 år gammal kinesisk skrift:

Those who have knowledge, don't predict. Those who predict, don't have knowledge. – Lao Tzu, 6th Century BC, Chinese Poet (De som har kunskaper ger inte prognoser. De som ger prognoser har inte kunskaper. – Lao Tzu, kinesisk poet, 6:e århundradet före vår tidräknings början.)

Talet om snabbt stigande temperatur på grund av användningen av fossila bränslen och ett framhållande av ett tydligt samband mellan denna förbränning och global temperatur har kanske fördröjt den obehagliga sanningen någon tid, den att människan måste anpassa sig till vad naturen bjuder. Detta har skett på bekostnad av tilltron till publicerade data. Beslut i samhällets måste fattas på vetenskapligt säker information. □

Följ debatten  
på Elbranschens  
webbplats:  
[www.elbranschen.nu](http://www.elbranschen.nu)





## Etanol eller äta noll?

TIDIGARE I ÅR kunde man läsa i Elbranschen att påven fördömer klimathysterin som alltmer börjar likna en religion. Och den som "klimatsyndar" kan köpa syndernas förlåtelse. Att flyga är synd men det finns krämare som säljer "gröna" avlatsbrev i form av s.k. utsläppsrätter. De nya avlatskrämarna gör stora vinster men köparen får ingenting.

– Håll er till vetenskapen, säger påven, och låt kyrkan stå för syndaförlåtelsen.

Ingen vet om koldioxiden höjer jordens temperatur och om detta kan leda till en katastrof. Det är en hypotes. Men att växtlivet

GÖRAN TULLBERG  
FALSTERBO

mår bra av koldioxid, det vi med säkerhet.

### Träd ska växa och industrin kvävas

Avlatskrämarnas metoder är två. Endera uppger man sig plantera träd som ska ta upp koldioxiden. Eller så köper man utsläppsrätter för att höja industrins kostnader för utsläpp.

Sannolikt planteras en del träd men det tar tiotals år för dem att ta upp ett ton koldioxid.

Brittiska Climate Care stöder återuppbyggnad av regnskogen i Kibales nationalpark i Uganda. De nyplanterade träden i Kibale suger upp koldioxid. Men vakter som ska skydda parken har misshandlat och beskjutit lokalbefolkningen i närheten, tagit deras boskap och utestängt dem från deras marker. Så svält och misshandel av fattiga bönder blir följderna av att köpa avlatsbrev via Climate Care.

Att minska tillgången till utsläppsrätter för industrin ökar kostnaderna i produktionen för svensk basindustri, vilket avlatsköparen betraktar som en god

gärning. I sanningens namn ska dock sägas att industrin har fått ymnig tilldelning av utsläppsrätter för att man inte ska börja avskeda eller flytta utanför Europa. Industrin har därför kunnat sälja rätter på marknaden och priset har varit nere på 10 kronor per ton utsläppt gas. Nu har kostnaden för avlatsbrev stigit igen och utvecklingen kan följas på [www.pointcarbon.com](http://www.pointcarbon.com). Den som köper via de föreningar eller bolag som gör stora vinster på geschäftet får betala avsevärt mer. Svenska Naturskyddsföreningen, exempelvis, säljer utsläppsrätter för perioden 2008-2012. Här kostar rätterna i skrivande stund 450 kronor inklusive en transaktionsavgift och minst 100 kronor ytterligare som uppges gå till annat "klimatarbete". Se t.ex. [utsläppsrätt.se](http://utsläppsrätt.se) eller [miljörborsen.se](http://miljörborsen.se).

### Splittrat när det gäller flyget

Idéen att för stora pengar sälja avlat för flygresor blev inte någon succé. Nästan ingen ville betala 160 kronor för att rädda sin själ. Men när priset sänktes till 5 kronor har intresset för att vara politiskt korrekt vuxit. Fritidsresor erbjuder nu "5+5". Om man lägger fem kronor extra "till klimatet" lägger Fritidsresor lika mycket.

På Naturskyddsföreningen tycker man att idén i och för sig är god men det är ett sätt att köpa sig rätten att synda, menar man, och erbjuder själva samma sak. Konkurrensen om "syndarna" är stor.

Ett annat simpelt geschäft är att sälja personliga utsläppsrät-



ter som lämplig gåva till andra som vill "ta sitt globala ansvar för miljön".

EU är splittrat i frågan om utsläpp från flyget. Enligt ministerrådets förslag ska 90 procent av utsläppsrätterna delas ut till flygbolagen och resten auktioneras ut. Tanken är att flygets totala utsläpp ska stabiliseras på den genomsnittliga nivå som gällde mellan 2004 och 2006.

EU-parlamentet vill däremot att en större del ska auktioneras ut. Dessutom vill man tvinga flygbolagen att köpa två eller flera utsläppsrätter för varje ton koldioxid som släpps ut.

Men det vill inte FN och USA och inte heller Kina och Indien. Kortsiktiga åtgärder för att begränsa eller minska utsläpp av växthusgaser bör endast ske på frivillig väg medan åtgärder på längre sikt måste ske i samverkan med IMO (International Maritime Organization) och ICAO (International Civil Aviation Organization), säger FN. Överraskande, kan tyckas, med tanke på att IMO och ICAO är kopplade till FN som i sin tur via IPCC står bakom Kyotoavtalet. Alla är jämlika men somliga är mer jämlika! FN-potentaternas rörelsefrihet får inte inskränkas genom restriktioner.

### Klimathysterin ska öka jämlikheten

IPCC menar att klimatet är en fråga om moral och somliga politiker säger att det inte spelar någon roll om klimatet verkligen påverkas av koldioxid. Det viktiga är att knäcka industrin i västvärlden och därmed skapa jämlikhet, en fullkomligt absurd tanke.

Tusentals vetenskapsmän oroar sig över denna irrationella ideologi som vänder sig mot vetenskapliga och industriella framsteg och hindrar ekonomisk och social utveckling.

Sveriges politiker vill naturligtvis glänsa och kampanjen för etanoldrift i bilar är öronbedövande. Etanolen framställs ur

vete, ris och majs. Men det har lett till stigande priser och omfattande svält och död bland de fattiga. Etanolhysterin sliter bröstet ur munnen på svältande när marken används för att odla etanolråvara.

Många tror att de gör en miljöinsats genom att köra på etanol. Men det är inte särskilt mil-

jövänligt och produktionen kräver mer energi än vad man så småningom får ut i en motor.

Att helt gå över till etanol skulle för svensk del kräva veteodlingar på en areal som motsvarar nästan hela Götaland och Svealand. □

## Var finns bevisen?

DI SÄGER DEN 7 JUNI 2008 i sin ledare att Per-Olof Erikssons och Sverker Martin-Löfs ståndpunkter är problematiska i och med att de anser att CO<sub>2</sub> inte har någon klimatpåverkan. Ja, deras ståndpunkter är problematiska, men inte för dem själva utan för de företag och organisationer som inte lyssnar på dem och (inte) har tagit reda på fakta.

Var finns de solida bevisen för att CO<sub>2</sub> och människans utsläpp påverkar klimatet? FNs klimatpanel IPCC hävdar att så är fallet och hänvisar till sina modeller och (hypo)teser. De flesta journalister och politiker köper dessa påståenden rakt av utan närmare granskning. Var finns den normala journalistiska granskningen av den s.k. klimatfrågan? Varför har inte journalistkåren upptäckt att IPCC:s uppgift, enligt stiftelseurkunden, är att visa att människan har påverkat klimatet.

### Modellerna har helt fel

En närmare granskning av hur IPCC arbetar visar att de fors-

FRED GOLDBERG  
LIDINGÖ

kare som bidragit med vetenskapliga artiklar som visar att människan inte påverkar klimatet eller redovisar naturliga orsaker till en klimatförbättring och ökande koldioxidhalt i atmosfären konsekvent refuseras. En enkel jämförelse mellan IPCC:s modeller och verkligheten visar att modellerna har helt fel.

På KTH:s internationella klimatseminarium hösten 2006 fick vi lära oss att forskarna inte kan modellera vattenången och molnbildningens mekanismer i atmosfären. Kan man inte modellera det som till 95-98 procent styr klimatet är det ju bara att slänga modellerna överbord och hitta på något matnyttigare för den svältande världen.

Situationen börjar bli desperat hos det femtiotal forskare som ingår i IPCC-kartellen eftersom människan under de senaste 10 åren släppt ut 200 miljarder ton CO<sub>2</sub> utan att den globala temperaturen har stigit.

Sedan januari förra året har den globala temperaturen tvärtom sjunkit 0,7 grader vilket är lika mycket som 100 års global uppvärmning. Det senaste årets globala temperatursänkning har givetvis bidragit till sämre skörd och stigande matpriser i tredje världen. Och värre kommer det att bli eftersom astrofysikerna kommit fram till att vi inom ett par år är på väg in i en ny liten istid och att vi om 30 år kommer att få ett klimat som motsvarar det vi hade på 1600-talet.

### Politikerna har inte en susning

När ska våra politiker kräva att få se de robusta bevisen för att CO<sub>2</sub> påverkar klimatet och därmed inse att de inte finns? Jag har roat mig med att fråga de ministrar och riksdagsmän jag stöter på om vilken gas som är den dominerande växthusgasen i vår atmosfär. Inte en enda har svarat rätt. De har heller ingen aning om hur klimatet förändrats de senaste 100 åren. De litar blint på IPCCs påståenden som inte är annat än teser, som en del av en religion.

Vid Stockholms Universitet finns en institution med flera professorer som informerar poli- ▶



► tiker och media om koldioxidens farlighet och framtidens katastrofala uppvärmning om vi inte återgår till stenålderslivsföring. Vad driver dessa professorer att föra svenska folket bakom ljuset?

Låt oss ta ett aktuellt exempel. Häromveckan var den amerikanska chefsdelegaten hos IPCC, dr Susan Salomon, inbju-

den att hålla en föreläsning till IPCCs grundare Bert Bolins minne. Föreläsningen bevisades av universitetets rektor Kåre Bremer, professor i meteorologi och inbjudaren Henning Rodhe, några allmänt intresserade i klimatfrågan samt några dussin studenter. Mitt under föreläsningen påstår SS att jorden är 33 grader varmare på grund av CO<sub>2</sub>

i atmosfären och lite senare säger hon att CO<sub>2</sub> är den dominerande växthusgasen. Bägge påståendena är gravt felaktiga. Den dominerande växthusgasen är vattenånga. Henning Rodhe är inte intresserad av att korrigera henne med påföljd att studenterna går hem från Stockholms Universitet med fullständigt felaktiga kunskaper från högsta

IPCC-nivå. På engelska heter denna taktik "Lying by omission", d.v.s. att ljuga genom att förtiga sanningen. Detta är en mycket väl inövad metod från IPCCs sida och den har varit så framgångsrik att den resulterat i både en Oscar och ett Nobelpris. Ska vi skratta eller gråta? □

## Håll andan, Svensson!

NÄR JAG HÖRDE att Nya Zeeland införde fis- och rapskatt på kor (av klimatskäl) för ett antal år sedan visste jag inte om jag skulle skratta eller gråta. Programmet "Mat för Planeten" (Dokument inifrån, TV2, 18/5) fick däremot enbart gråtlusten att infinna sig. Konsekvenserna av den obevisade växthusgashypotesen börjar bli alltför allvarliga på alltför många områden.

Skatt på energi har länge varit en mjölkkossa för staten men när skattetrycket gränsar till konfiskering protesterar medborgarna. "Bensinskattupproret" har som exempel över en miljon medlemmar. Då måste makthavarna ta till "kreativa" metoder. Skuld känslor fungerade på medeltiden och kyrkan kunde sälja avlatsbrev. Och skuld känslor fungerar än i dag men nu ska avlatsbrev "rädda klimatet".

### Snodde Perssons klimatpropaganda

Göran Persson satte före valet pekfingeret i magen på Fredrik Reinfeldt och anklagade honom för att alliansen inte hade någon "klimatstrategi". Reinfeldt anammade Perssons tips och övertog hela den perssonska klimatpropagandan inklusive statligt stöd till Al Gores finansbolag i London (över 100 miljoner kronor från MISTRA). Reinfeldt följde Perssons löfte att Al Gores propagandafilm "An Inconvenient Truth" skulle visas på högstadiet i alla svenska skolor (filmen saknar vetenskaplig kvalitet och 30 direkta sakfel har identifierats). Al Gore har sedermera fått Nobels fredspris och

HANS JELBRING  
EKERÖ

han har besökt Sverige och flugit med regeringsplanet. Plötsligt blev det politisk "konsensus" kring "klimatfrågan". Men vetenskap måste grundas på fakta och inte på konsensus.

### Håll andan Svensson!

Det ultimata är naturligtvis att undersåtarna får betala skatt för att andas. Men skulle medborgarna acceptera något sådant utan att göra revolution? Ja, makthavarna skulle kunna åberopa auktoriteter såsom andra stater och FN och dessutom, genom propaganda, övertyga en fåvitsk majoritet om att andningsskatt kan "rädda världen". Men vad säger vetenskapen? Människor vet att jordbruk, matproduktion, TV, mobiler, bilar, flygplan m.m. fungerar tack vare vetenskapliga framsteg. Det borde vara politiskt självmord att hävda att koldioxid orsakar skadlig uppvärmning av jorden om det inte bevisligen vore sant. Ändå sker detta. Växthusgasutsläpp främjar växtligheten men påverkar på klimatet är vetenskapligt osäker.

### Sisyfosarbete för livsmedelsindustrin

Det ovan nämnda TV-programmet "Mat för planeten" exponer-

ade tydligt hur brist på rationellt tänkande i kombination med tro på självutnämnda auktoriteter resulterar i ett gigantiskt sisyfosarbete inom livsmedelssektorn. Växthusgasernas klimatpåverkan togs för given av programmets deltagare utan att de ifrågasatte det vetenskapliga värdet i IPCC:s påståenden.

I programmet poängterades det önskvärda i att "koldioxidmärka" allt livsmedel så att konsumenterna ska veta hur mycket varje produkt "påverkar klimatet" och därigenom kunna handla "klimatsmart". Det krävs inte bara en beräkning för varje matvara utan också en för varje producent. Tomater från Spanien kunde exempelvis vara "klimatvänligare" än svenska beroende på oljeeldad uppvärmning i vårt nordliga land. Men beräkningarna grundar sig på teoretiska modeller varav ingen är verifierad enligt strikt vetenskapliga kriterier.

Stora och för kulturer avgörande klimatförändringar har alltid förekommit. Det är hybris att överdriva människans påverkan på klimatet. Enkla energikalkyler visar att horisontella energiflöden är enorma och varierande och de kan inte förklaras med hjälp av växthusgaser.

### Dubiösa hypoteser ska "rädda världen"

Journalisten Anders Isaksson uppmärksammade i en ledare i

DN (080322) klimatpolitikens glidning mot en ideologi. Han citerar Maud Olofsson och Andreas Carlgren och sätter in deras uttalanden i ett större politiskt sammanhang. Utopiska politiska ideologier har oftast visat sig urarta. Han pekar också på fakta som dessa politiker blundar för, t.ex. Sveriges speciella situation när det gäller energiförsörjning. De förnekar dessutom kärnkraftens stora nationella betydelse.

Min reflexion är att präster inte ska ersättas med professorer som predikar att en obevisad och overifierad hypotes är sann. Professorer bör ägna sig åt vetenskap och inte åt politisk korrekthet eller trosuppfattningar.

Politikers plikt är att för landets och befolkningens bästa nyttja den information som korrekt vetenskap kan prestera och inte att "rädda världen" med hjälp av dubiösa hypoteser som snarare borde kallas vidskepelser. Risken för att välståndet eroderar på grund av växthusgashypotesen är vida större än risken att växthusgaser, utsläppta av människan, skulle påverka det svenska klimatet eller klimatet i något annat land.

Vi bör också glömma begreppet global temperatur. Ingen människa har någonsin känt en "global temperatur" mot sin hud. Den existerar bara i datorernas virtuella modellvärld. Global temperatur är lika utopisk som hela växthusgashypotesen. □

Häng med i debatten!  
[www.elbranschen.nu](http://www.elbranschen.nu)